

Sivistyslautakunta

Aika 11.05.2022 klo 16:30 -

Paikka Valtuustosali

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 25	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 26	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 27	Nuorten ohjaus- ja palveluverkoston perustaminen	6
§ 28	Liikuntapaikan kunnossapitoavustus	9
§ 29	Valtuustoaloite/ Maksuton varhaiskasvatus vuosille 2022 - 2024	10
§ 30	Rehtorin viranhaltijapäätökset	14
§ 31	Ilmoitusasiat, sivistystoimi	15
§ 32	Muut asiat, sivistyslautakunta	16

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Miettinen Heli Puodinketo Kari Miettinen Maarit Voutilainen Jorma Voutilainen Paula Jäntti Eevariitta	Puheenjohtaja varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Kunnanhallituksen edustaja	
	Smolander Heikki	Kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Timo Kiviluoma Janne Karttunen	Kunnanjohtaja Esittelijä / Pöytäkirjanpitäjä	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Tarkastusvuorossa ovat Maarit Miettinen ja Paula Voutilainen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Puheenjohtaja Heli Miettinen

Pöytäkirjanpitäjä Janne Karttunen

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.

Tarkastusaika

Tuusniemi 12.5.2022 klo 14.00 alkaen

Allekirjoitukset



Maarit Miettinen

Paula Voutilainen

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

www.tuusniemi.fi

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla

Virka-asema

Allekirjoitus

Rehtori

Janne Karttunen



Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Siv.ltk 11.05.2022 § 25

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Eesityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Siv.ltk 11.05.2022 § 26

Tarkastusvuorossa ovat Jorma Voutilainen ja Paula Voutilainen.

Valmistelija Rehtori Janne Karttunen

Päätösehdotus Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jorma Voutilainen ja Paula Voutilainen

Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösesityksen, jonka mukaan pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Maarit Miettinen ja Paula Voutilainen

Päätös Muutettu esitys hyväksyttiin

Nuorten ohjaus- ja palveluverkoston perustaminen

Siv.ltk 11.05.2022 § 27
633/12.05.02/2021

Esitys nuorten ohjaus- ja palveluverkoston perustamiseksi

Nuorten ohjaus- ja palveluverkosto (NOP) lain näkökulmasta Vuonna 2011 monialainen yhteistyö lisättiin nuorisolakiin säätämällä nuorten ohjaus- ja palveluverkostoista luvussa 3 Kuntien nuorisotyö ja -politiikka, pykälässä 7a. Lain mukaan kunnassa oli oltava verkosto, johon kuuluivat opetus-, sosiaali- ja terveys- ja nuorisotoimen sekä työ- ja poliisihallinnon edustajat. Laissa määrättiin verkostolle neljä tehtävää. Kun nuorisolaki uudistettiin vuonna 2016 monialaisen yhteistyön pykälä muuttui jonkin verran. Pykälän paikka on edelleen luvussa 3, mutta luvun nimeä on täydennetty: Kuntien nuorisotyö ja -politiikka sekä monialainen yhteistyö. Monialainen yhteistyö on uudessa laissa pykälässä 9. Kunnissa on edelleen oltava nuorten ohjaus- ja palveluverkosto, mutta laissa ei enää määritellä, ketä verkostoon tulee kuulua.

Kunnat määrittelevät verkoston kokoonpanon itse omien tarpeidensa näkökulmasta. Hallituksen esityksessä eduskunnalle todetaan, että verkoston kokoonpanosta ei enää säädetä. Mutta tarkoituksena on, että verkostoon kuuluisivat edelleen tarpeen mukaan opetus-, sosiaali- ja terveys- ja nuorisotoimien sekä työ-, poliisi- ja puolustushallinnon edustajat. Esityksen mukaan verkostossa voisi olla edustettuina myös muita viranomaisia, esimerkiksi kunnan kulttuuri-, liikunta- ja kirjastotoimi. Uudessa laissa on kolme tehtävää. Verkoston tai muun vastaavan yhteistyöryhmän tehtävänä on:

- 1) koota tietoja nuorten kasvu- ja elinoloista sekä arvioida niiden pohjalta nuorten tilannetta paikallisen päätöksenteon ja suunnitelmien tueksi;
- 2) edistää nuorille suunnattujen palvelujen yhteensovittamista, yhteisiä menettelytapoja nuoren palveluihin ohjaamisessa sekä tiedonvaihdon sujuvuutta;
- 3) edistää yhteistyötä nuorisotoiminnan toteutumiseksi.

Jos kunnassa järjestetään nuorten työpajatoimintaa ja etsivää nuorisotyötä, olisi näiden tahojen edustajien tarpeellista olla mukana verkostossa. Myös yhteistyö paikallisesti perusopetuksen jälkeistä koulutusta järjestävien tahojen kanssa olisi tärkeää. Verkoston tai vastaavan yhteistyöryhmän tulisi edelleen toimia vuorovaikutuksessa nuorten palveluja tuottavien yhteisöjen kanssa. Verkoston tai vastaavan yhteistyöryhmän kohderyhmänä olisivat kaikki kunnassa asuvat nuoret eikä verkosto tai ryhmä käsitteisi yksittäistä nuorta koskevia asioita.

Lainsäädäntö ei vaadi, että nuorten ohjaus- ja palveluverkosto asetettaisiin jollain tietyllä kunnan päätöksentekotasolla. PSAVI-alueella yleisimpiä ovat lautakuntien asettamat verkostot.

(Lähde: <https://www.avi.fi/documents/10191/10616116/Julkaisu-58-NOPV-PSAVI-2018.pdf/baf2d91f-c15f-4063-bb60-87dd239a35e6>)

Nykytila Tuusniemellä

Tuusniemellä ei ole tällä hetkellä nimettyä NOP:a. Vielä vuonna 2011 Tuusniemellä toimi Päihdetyöryhmä, jossa oli edustus Tuusniemen, Kaavin ja Juankosken kunnista. Tämän työryhmän katsottiin tuolloin täyttävän myös NOP:lle asetetut vaatimukset. Työryhmän toiminnan lakkaamisen ajankohdasta ei ole tarkkaa tietoa.

Parin viimeisen vuoden aikana NOP on toteutettu siten, että nuoriso-ohjaaja Hanna Miettinen on ollut kutsuttuna vierailijana Kaavin NOP-tapaamisissa. Tämä ei kuitenkaan yksistään riitä täyttämään lain vaatimuksia, eikä kehitä tuusniemeläisten nuorten elinoloja tai vaikutusmahdollisuuksia.

Allekirjoittaneen näkemyksen mukaan seutukunnallinen yhteistyö on hyväksi. On kuitenkin huomioitava, että NOP-ryhmän kokoonpano on jo yksistään Kaavilla varsin laaja. Jos ja kun molemmista kunnista olisi paikalle kutsuttuina kaikki oleelliset toimijat, tulisi kokoonpanosta laaja, laskujeni mukaan noin 25 henkilöä. Tuusniemen kunnan tämän hetkisistä työryhmistä mikään ei sovellu kokoonpanoltaan suoraan NOP:ksi. Sen vuoksi esitän oman NOP-työryhmän perustamista Tuusniemelle.

Esitys

Esitys Tuusniemen kunnan nuorten ohjaus- ja palveluverkoston (NOP) kokoonpanoon kutsuttaviksi:

- Nuoriso-ohjaaja ja etsivä nuorisotyöntekijä
- Vapaa-aikasihteeri
- Kuraattori
- Opinto-ohjaaja (tai erilliset edustajat perusopetuksesta ja lukiosta)
- Sosiaalitoimen edustaja
- Terveystieteiden edustaja
- Työllisyyspalveluiden edustaja
- Poliisin edustaja
- Seurakunnan nuorisotyön edustaja
- Nuorisjärjestöjen edustaja
- Nuorisovaltuuston edustaja
- (Kaavin nuorisotyön edustus kouluyhteistyön vuoksi, tarvittaessa kutsuttuna)

Esitys käytänteistä

- NOP järjestäytyy itse ensimmäisessä kokouksessaan ja sen jälkeen tarvittaessa
- NOP päättää kokoontumistiheyden järjestäytymiskokouksessaan, kokoontuminen kuitenkin vähintään kaksi kertaa vuodessa
- NOP saa tehdä muutoksia kokoonpanoonsa, mutta kuitenkin niin, ettei sen kokoonpanorakenne oleellisesti muutu
- NOP voi kutsua kokouksiinsa asiantuntijoita/vierailijoita (esim. Puolustusvoimat)



- Toimialajohtajille (sivistys- ja sosiaalityö) toimitetaan kokousten pöytäkirjat
- Jäsenille ei makseta kokouspalkkioita

Valmistelija	Hanna Miettinen, nuoriso- ja vapaa-ajanohjaaja, etsivä nuorisotyöntekijä 0400 376 854
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle nuorten ohjaus- ja palveluverkoston perustamista edellä esitetyn mukaisena.
Päätös	Sivistyslautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Liikuntapaikan kunnossapitoavustus

Siv.ltk 11.05.2022 § 28
632/12.04.03.00/2021

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 15.3.2022 myöntänyt avustuksia liikuntapaikkojen kunnossapitoon. Tässä yhteydessä varattiin 200 € myöhemmin jaettavaksi Tuusmäen Helmen kunnossapitoon.

Tuusniemen 4H-yhdistys ry on ottanut huolehdittavakseen Tuusmäen Helmen kunnossapidon ja hakee tähän kunnossapitoavustusta vuodelle 2022.

Valmistelija	Rehtori Janne Karttunen
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta myöntää Tuusniemen 4H-yhdistys ry:lle 200 € liikuntapaikan kunnossapitoavustusta Tuusmäen Helmen kunnossapitoon.
Päätös	Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite/ Maksuton varhaiskasvatus vuosille 2022 - 2024

KH 13.12.2021 § 293

Kunnanvaltuuston 4 jäsentä on jättänyt valtuuston kokouksessa 29.11.2021 valtuustoaloitteen maksuttomasta varhaiskasvatuksesta vuosille 2022 – 2024:

”Tarvitsemme nyt rohkeita ratkaisuja tulevaisuutta ajatellen. Toivon, että me päättäjät kykenemme siihen yhteistyössä.

Ehdotan tuleville vuosille 2022 – 2024 maksutonta varhaiskasvatusta muutoksen näkyessä toistaiseksi. Tulot vuodelta 2021 ovat olleet 57 000 euroa. Muutamalla tonttikaupalla nämä tulot on katettu.”

Hallintosäännön 110 §:n mukaan valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valmistelija	Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036
Kj:n päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee aloitteen tietoonsa saatetuksi ja päättää lähettää sen valmisteltavaksi sivistyslautakunnalle.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Siv.ltk 11.05.2022 § 29
451/00.02.01/2021

Maksutonta varhaiskasvatusta on kokeiltu Suomen kunnissa esimerkiksi opetus- ja kulttuuriministeriön tukemassa hankkeessa vuosina 2018-2021. Kokeiluun osallistui 26 kuntaa ja siinä maksutonta varhaiskasvatusta tarjottiin viisivuotiaille lapsille 20 tuntia viikossa. Muutamat kunnat ovat lisäksi tarjonneet maksutonta varhaiskasvatusta omilla päätöksillään.

Lasten osallistumista varhaiskasvatukseen halutaan edistää, koska tutkimusten mukaan laadukas varhaiskasvatus vaikuttaa myönteisesti

lapsen kasvuun, kehitykseen ja oppimiseen. Se tasoittaa erilaisista kotitaustoista tulevien lasten lähtökohtia ja vähentää ennaltaehkäisevästi syrjäytymistä. Suomessa lasten osallistumisaste varhaiskasvatukseen on alhaisempi kuin esimerkiksi kaikissa muissa Pohjoismaissa.

Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (KARVI) yhteenvedossa viisivuotiaiden maksuttoman varhaiskasvatuskokeilun arvioinnissa vuosina 2018-2021 todetaan seuraavaa:

Arvioinnin perusteella voidaan todeta, että kaikissa kokeilun vaiheissa (2018–2021) viisivuotiaiden varhaiskasvatukseen osallistuminen lisääntyi enemmän kokeilu- kuin vertailukunnissa. Maksuttonta varhaiskasvatuskokeilua voidaan pitää tältä osin onnistuneena. Varhaiskasvatukseen osallistumisessa on kuitenkin edelleen alueellisia eroja, jotka eivät selity varhaiskasvatuksen asiakasmaksuilla.

Kokeilun tavoitteena oli myös lisätä viisivuotiaiden lasten huoltajien työllisyyttä. Arvioinnissa käytössä olleiden aineistojen perusteella kokeilulla ei ollut suoria työllisyysvaikutuksia. Äitien työllisyysaste ei ollut lisääntynyt kokeilukunnissa.

Valtaosa viisivuotiaista osallistuu jo lähtökohtaisesti varhaiskasvatukseen, ja kotihoidossa olemisen syy on usein pienempi sisarus. Maksuttoman varhaiskasvatuksen tai maksujen alentamisen ulottaminen muihin varhaiskasvatusikäisiin, ehkä jopa kaikista nuorimpiin varhaiskasvatusikäisiin lapsiin saattaisi tuottaa työllisyysvaikutuksia.

Maksuttomuuskokeilun työllisyyden vaikuttavuusarvioinnin haasteena voidaan pitää sitä, että arviointia ei viiveellisten tilastojen vuoksi voitu reaaliaikaisesti tehdä. Niin työllisyyden kuin myös kokeilun kustannusten rekisteriaineistot valmistuvat muutaman vuoden viiveellä.

Arviointi toi esiin, että moni kokeilun alkamisen jälkeen varhaiskasvatuksessa aloittanut viisivuotias oli yli 20 viikkotuntia varhaiskasvatuksessa. Tällöin perhe maksaa varhaiskasvatusmaksuja kunnalle 20 tuntia ylittävältä ajalta.

Maksuttomuuskokeilun tavoitteena oli lisäksi kehittää viisivuotiaiden pedagogiikkaa ja perheille suunnattua palveluohjausta. Varhaiskasvatuksen palveluohjausta oli kehitetty, ja kokeilukunnat tiedottivat kokeilusta ja yleisemmin varhaiskasvatuksesta aktiivisemmin kuin muut kunnat. Viisivuotiaiden pedagogiikkaa ei oltu kehitetty erikseen, vaan kunnat olivat kehittäneet pääosin koko varhaiskasvatuksen pedagogiikkaa.

Maksuttoman varhaiskasvatuskokeilun aikana (2018–2021) varhaiskasvatuksessa on tapahtunut monia merkittäviä varhaiskasvatuslakiin perustuvia muutoksia. Lapsen subjektiivinen oikeus varhaiskasvatukseen palautettiin 1.8.2020 alkaen, jonka jälkeen kaikki lapset, perheen taustatekijöistä tai asuinkunnasta riippumatta, ovat voineet osallistua kokopäiväiseen varhaiskasvatukseen. Vuosina 2016–2020 myös

lapsiryhmien kokoa suurennettiin siten, että yli kolmevuotiaiden lasten ryhmäkoko nousi 21 lapsesta 24 lapseen. Lasten ja aikuisten suhdeluku palautettiin 1.8.2020, minkä jälkeen lapsiryhmän koko on ollut yli kolmevuotiaiden kohdalla seitsemän lasta yhtä kasvattajaa kohden. Näiden lisäksi varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen perusteena olevia perheen bruttotulorajoja nostettiin 1.1.2018, 1.8.2020 sekä edelleen 1.8.2021. Nämä asiakasmaksumuutokset ovat tehneet varhaiskasvatukseen osallistumisesta edullisempaa pieni- ja keskituloisille perheille. Varhaiskasvatuksen osallistumisastetta kaikissa ikäryhmissä on voinut omalta osaltaan myös nostaa mahdolliset varhaiskasvatusta koskeviin asenteisiin liittyvät muutokset tai yleinen työllisyyden kasvu (ks. myös Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2019).

Maksuttomuuskokeilun yhtenä arviointiasetelman haasteena oli, että kunnat hakeutuivat itse vapaaehtoisesti mukaan kokeiluun (ks. Siippainen ym. 2019; Siippainen ym. 2020; Kuusiholma-Linnamäki ym. 2021). Tällöin voidaan olettaa, että kuntien joukko oli lähtökohtaisesti jo valikoitunutta. Arviointiasetelman kannalta ideaalitilanne olisi ollut kuntien satunnaistaminen. Vaikka tämän kokeilun arviointiasetelma oli sidoksissa ennalta asetettuihin reunaehtoihin, kokeilu kuitenkin näytti lisänneen viisivuotiaiden varhaiskasvatukseen osallistumista. Varhaiskasvatuksen maksuttomuutta tai asiakasmaksujen alentamista voidaan pitää yhtenä hyvänä keinona, jos tulevaisuudessakin halutaan lisätä varhaiskasvatukseen osallistumista.

Maksuttoman varhaiskasvatuksen tarjoamisen voidaan Tuusniemelläkin olettaa lisäävän varhaiskasvatukseen osallistuvien lasten määrää. Myös niiden lapsien, jotka jo ovat varhaiskasvatuksessa, viikkotuntimäärät todennäköisesti kasvavat. Varhaiskasvatukseen osallistuvat lapset ovat monipuolisen tuen piirissä ja varhaiskasvatuksen henkilöstö tekee monipuolista ja monialaista yhteistyötä esimerkiksi neuvolan ja perhetyön kanssa. Tämä yhteistyö mahdollistaa varhaisen puuttumisen monenlaisissa haasteellisissa tilanteissa. Maksuttomalla varhaiskasvatuksella olisi siis varmasti lasten ja perheiden hyvinvointia lisääviä vaikutuksia. Toisaalta pienituloisimmat perheet eivät nykytilanteessakaan maksa päivähoitomaksuja.

Lisääntyvä varhaiskasvatuksen viikkotuntimäärä lisää myös tarvittavien ihmisten ja työtuntien määrää. Tuusniemellä on ollut suuria vaikeuksia löytää työntekijöitä joihinkin avoimiin tehtäviin. Etenkin varhaiskasvatuksen opettajista on myös maanlaajuinen työvoimavaje. Tästä johtuen on myös päiväkodin perustaminen Tuusniemelle toistuvasti siirtynyt tulevaisuuteen. Odotettavissa ei ole nopeaa parannusta vallitsevaan työvoimatilanteeseen.

Maksuttoman varhaiskasvatuksen taloudelliset vaikutukset eivät rajoittuisi saamatta jääviin päivähoitomaksuihin. Lisääntyvä työ lisää myös kustannuksia. Kunnan taloudellinen tilanne on vakava ja tulevaisuus epävarma. Maksuttoman varhaiskasvatuksen toteuttaminen edellyttäisi

Rehtorin viranhaltijapäätökset

Siv.ltk 11.05.2022 § 30

Rehtorin tekemät viranhaltijapäätökset 8-9 § tuodaan sivistyslautakunnan tietoon.

Päätös

Viranhaltijapäätökset 8-9 § tuotiin sivistyslautakunnan tietoon.



Ilmoitusasiat, sivistystoimi

Siv.ltk 11.05.2022 § 31

Tarkastuskertomukset ISAVI/108/2021

Esitys	Sivistyslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi
Päätös	Ilmoitusasiat merkittiin tietoon saatetuksi.
Viiteaineisto	Tarkastuskertomus, Tuusniemi Lystikäs Tarkastuskertomus, Tuusniemi Neuvokas



Muut asiat, sivistyslautakunta

Siv.ltk 11.05.2022 § 32

Sivistyslautakunta keskustelee toimialan ajankohtaisista asioista.

Esitys Lautakunta päättää merkitä ko. asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös Lautakunta merkitsi ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuksi.



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 25, § 26, § 29, § 30, § 31, § 32

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 27, § 28

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusniemen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai

arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tuusniemen kunnan Sivistyslautakunta

Kunnanviraston yhteystiedot:

Postiosoite: Keskitie 22, 71200 Tuusniemi
Käyntiosoite: Keskitie 22, 71200 Tuusniemi
Sähköpostiosoite: hallinto@tuusniemi.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tuusniemen kunnasta.

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla www.tuusniemi.fi



Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi.