

Kunnanhallitus

Aika 11.10.2021 klo 17:00 - 18:52

Paikka Tuusniemen kunnanvirasto, valtuustosali

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 221	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 222	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 223	Kunnanjohtajan katsaus	6
§ 224	Kunnanvaltuuston 4.10.2021 tekemien päätösten laillisuus ja täytäntöönpano	7
§ 225	Tuloslaskelman toteutuminen 1-8.2021	8
§ 226	Vesihuoltolaitoksen peruspääoman koron vahvistaminen vuodelle 2022	9
§ 227	Päätös julkisuuslain mukaiseen tietopyyntöön	11
§ 228	Maanvuokrasopimus: Maatalousyhtymä Keinänen	13
§ 229	Vuosilomien keskittäminen ja kunnantalon palvelukatko	14
§ 230	Kunnahallituksen edustajan nimeäminen YHTY -toimikuntaan	15
§ 231	Tehtäväkohtaisen palkan oikaisu/ koulukuraattorin tehtävä	16
§ 232	Lausunto Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista	18
§ 233	Vetoamus poliisipalveluiden turvaamiseksi	25
§ 234	Ilmoitusasiat, kh	27
§ 235	Kunnan omavelkaisen takauksen antaminen tytäryhtiölle: Tuusniemen Teollisuus Oy	29

Hallintolain 51 §:n mukainen kirjoitusvirheen korjaus; pöytäkirjan numerointi. Numerointi alkaa numerosta 226.

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Smolander Heikki	Puheenjohtaja	este § 235, poissa klo 18:32 - 18:50 puheenjohtaja § 235
	Holopainen Tenho	1. varapuheenjohtaja	
	Pitkänen Juha	2. varapuheenjohtaja	
	Jäntti Eevariitta	Jäsen	
	Koistinen Minna	Jäsen	
	Riekkinen Irma	Jäsen	
	Räsänen Heimo	Jäsen	
	Toivanen Jarkko	Kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Martikainen Pekka	Kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Kähkönen Martti	Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Kiviluoma Timo	kunnanjohtaja	
	Hartojoki Sirpa	pöytäkirjanpitäjä/hallintojohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Koistinen ja Juha Pitkänen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Puheenjohtaja Heikki Smolander
§ 221 - § 234

Tenho Holopainen
§ 235

Pöytäkirjanpitäjä Sirpa Hartojoki

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.

Tarkastusaika

Tuusniemi 12.10.2021 klo 14 alkaen

Allekirjoitukset

Minna Koistinen

Juha Pitkänen

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla
www.tuusniemi.fi 18.10.2021

Virka-asema

Allekirjoitus

Toimistosihteeri

Eija Tirkkonen



Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 11.10.2021 § 221

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastajien valinta

KH 11.10.2021 § 222

Tarkastusvuorossa ovat Minna Koistinen ja Juha Pitkänen.

Valmistelija Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Päätösehdotus Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Minna Koistinen ja Juha Pitkänen.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Koistinen ja Juha Pitkänen.



Kunnanjohtajan katsaus

KH 11.10.2021 § 223

Kunnanjohtaja esittelee ajankohtaisia asioita.

Valmistelija Timo Kiviluoma p. 044 7209 047

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanvaltuuston 4.10.2021 tekemien päätösten laillisuus ja täytäntöönpano

KH 11.10.2021 § 224
369/00.02.01/2021

Kuntalain 96 §:ssä säädetään valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Ensimmäinen momentti kuuluu seuraavasti:

”Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.”

Kunnanvaltuuston kokouksessa 5/ 4.10.2021 käsiteltiin:

- 67 § Laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 68 § Pöytäkirjantarkastajien valinta
- 69 § Tuusniemen kunnan osavuositarkastus 1.1. – 30.6.2021
- 70 § Tuloslaskelman toteutuminen 1-7.2021
- 71 § Lisämääräraha vuoden 2021 talousarvion investointiosaan Pajulahden asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentamiseen
- 72 § Tuusniemen kunnan tuloveroprosentin vahvistaminen vuodelle 2022
- 73 § Tuusniemen kunnan kiinteistöveroprosenttien vahvistaminen vuodelle 2022
- 74 § Valtuustoaloite/ Osallistuva budjetointi
- 75 § Valtuustoaloite/ Talousseminaarin järjestäminen
- 76 § Muut mahdolliset asiat

Valmistelija	Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036
Kj:n päätösehdotus	Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston 4.10.2021 tekemät päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä ja valtuuston toimivallan puitteissa. Kunnanhallitus päättää panna päätökset täytäntöön välittömästi, mikäli kysymys ei ole sellaisista asioista, jossa täytäntöönpano tekisi mahdollisen valituksen mitättömäksi sekä näiden asioiden osalta sen jälkeen, kun ne ovat saavuttaneet lainvoiman.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tuloslaskelman toteutuminen 1-8.2021

KH 11.10.2021 § 225
343/02.02.02/2021

Toimintatuotot ovat toteutuneet ajankohdan normaalitoteumaan (66,6 %) verrattuna 1,2 % -yksikköä ja 39.881 euroa suurempina, toteuman ollessa 67,8 % eli 2.390.393 euroa. Edellisvuonna vastaavasti toimintatuottojen toteuma oli 63,5 % eli 2.202.177 euroa.

Toimintakulujen toteuma oli 64,7 % eli 1,8 % -yksikköä ja 382.569 euroa normaalitoteumaa pienempi, ollen 15.165.692 euroa. Edellisvuonna vastaavasti toimintakulujen toteuma oli 64,7 % eli 14.215.232 euroa.

Toimintakatteen toteuma oli 68,5 % eli 1,9 % -yksikköä ja 342.243 euroa normaalitoteumaa suurempi, ollen -12.774.854 euroa. Edellisvuonna vastaavasti toimintakatteen toteuma oli 64,9 % eli -12.012.613 euroa.

Verotulojen toteuma oli 70,7 % eli 4,1 % -yksikköä ja 351.472 euroa normaalitoteumaa suurempi, ollen 6.151.366 euroa. Edellisvuonna vastaavasti verotulojen toteuma oli 65,5 % eli 5.587.824 euroa.

Valtionosuuksien toteuma oli 66,6 % eli talousarvion mukainen, ollen 6.780.112 euroa. Edellisvuonna vastaavasti valtionosuuksien toteuma oli 68,6 % eli 6.746.438 euroa.

Vuosikate oli 280.067 euroa, prosentuaalisen toteuman ollessa 78 %, kun koko vuodelle on budjetoitu vuosikatetta 359.015 euroa. Edellisvuonna vastaavasti vuosikatteen toteuma oli -1.044,9 % eli 319.757 euroa.

714.024 euron suuruisten poistojen jälkeen tilikauden tulos tarkastelujaksolta oli 433.956 euroa alijäämäinen, talousarvion prosentuaalisen toteuman ollessa 60,9 %. Vastaavasti edellisvuonna tilikauden tulos oli tarkastelujaksolla alijäämäinen 399.218 euroa talousarvion prosentuaalisen toteuman ollessa 40,0 %.

Valmistelija	Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 044 7209047
Kj:n päätösehdotus	Tuloslaskelman toteutuminen merkitään kunnanhallituksen tietoon saatetuksi ja saatetaan edelleen tiedoksi valtuustolle.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite[1] Tuloslaskelman toteutuminen 1-8.2021 Liite[2] Tuloslaskelman toteutuminen 1-8.2021

Vesihuoltolaitoksen peruspääoman koron vahvistaminen vuodelle 2022

KH 11.10.2021 § 226
347/02.00/2021

Tuusniemen kunnan vesihuoltolaitos on valtuuston päätöksellä 29.9.2015 § 41 eriytetty omaksi kirjanpidolliseksi taseyksiköksi 1.1.2016 alkaen.

Kunnanhallitus on 23.6.2014 § 94 päättänyt esittää valtuustolle talousarviomuutosten yhteydessä, että vesilaitoksen jäännöspääoman (peruspääoman) korko 1.1.2014 on 1 % + 0,556 % (12 kk euribor-korko 31.12.2013/tod. pv 360).

Valtuusto on 17.12.2014 § 58 käsitellyt muutoksia vuoden 2014 talousarvioon. Peruspääoman korkoa ei ole erikseen käsitelty tai vahvistettu vaan talousarvioon on tehty rahoituksen osalle määrärahan lisäykset ja pienennykset käyttäen jäännöspääoman korkoa 1,556 %.

Vuosina 2015 ja 2016 on jäännöspääomalle laskettu korko käyttäen samaa logiikkaa. Vuonna 2015 on jäännöspääoman korko ollut 1,325 % (12 kk euribor-korko 31.12.2014 /tod. pv 360+ 1 %), vuonna 2016 1,06 %. Vuosina 2016 ja 2017 12 kk euribor-korko on ollut miinusmerkinen 12 kk euribor-korko 31.12.2016/tod. pv 360 -0,082 ja 29.12.2017 -0,186). Valtuusto päätti 9.4.2018 § 10 vahvistaa vesilaitoksen peruspääoman koroksi vuodelle 2018 1,00 %.

Vuodeksi 2019 valtuusto vahvisti 5.11.2018 § 42 vesilaitoksen peruspääoman koroksi 1 %. Syyskuun 2018 viimeinen pankkipäivä on ollut 28.9, jolloin 12 kuukauden euribor-korko on ollut -0,159.

12 kuukauden euribor-korko on ollut 30.9.2019 -0,330 %, jolloin valtuusto vahvisti edellisvuosien mukaisesti vesihuoltolaitoksen peruspääoman koroksi vuodelle 2020 1,00 % 11.11.2019 § 40.

12 kuukauden euribor-korko on ollut 30.9.2020 -0,443 %, jolloin valtuusto vahvisti edellisvuosien mukaisesti vesihuoltolaitoksen peruspääoman koroksi vuodelle 2021 1,00 % 2.11.2021 § 41.

12 kuukauden euribor-korko on ollut 30.9.2021 -0,488 %, jolloin on edellisvuosien mukaisesti perusteltua vahvistaa vesihuoltolaitoksen peruspääoman koroksi vuodelle 2022 1,00 %.

Jatkossakin on tarkoituksenmukaista käyttää syyskuun viimeisen pankkipäivän 12 kk euribor-korkoa, jotta vesihuoltolaitoksen peruspääomalle saadaan korko talousarviovalmistelua varten.



Kj:n päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että vesihuoltolaitoksen peruspääoman koroksi vuodelle 2022 vahvistetaan 1,00 %.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Päätös julkisuuslain mukaiseen tietopyyntöön

KH 11.10.2021 § 227
362/03.03/2021

Kunnanhallitus on konsernijohdon ominaisuudessa antanut omistajaohjausta kunnan kokonaan omistamalle tytäryhtiölle Kiinteistö Oy Tuusniemen Turula Oy:lle 20.9.2021 § 219. Kyseessä ei ole valituskelpoinen päätös. Pykälän liitteenä oli salassa pidettäväksi merkitty BDO Oy:n laatima konsulttiselvitys tytäryhtiön liiketoiminnan tilasta toimenpide-ehdotuksia yhtiön liiketoiminnan kehittämistä. Salassa pitämisen perusteeksi liitteeseen on merkitty viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (21.5.1999/621) 24 §:n 1 momentin kohta 17, eli asiakirjan sisältämä liikesalaisuuden piiriin kuuluva tieto. Mikko Mustonen on 16.9.2021 pyytänyt sähköpostilla kunnan hallintojohtajalta käyttöönsä kyseistä liitettä. Hallintojohtaja on vastannut hänen pyyntönsä kieltävästi, perustellen asiaa liikesalaisuuden piiriin kuuluvalla tiedolla. Mustonen on tämän jälkeen tehnyt sähköpostilla 17.9.2021 pyynnön saada päätös tietopyyntöönsä.

Tietopyyntöön päätöksen tekee se kunnan toimielin, jonka hallussa asiakirja on, ellei päätösvaltaa asiassa ole delegoitu kunnan hallintosäännössä toimielimen alaiselle viranhaltijalle. Tuusniemen kunnan hallintosäännössä ei edellä mainittua päätösvaltaa ole delegoitu, joten tässä tapauksessa päätösvaltainen toimielin on kunnanhallitus.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (21.5.1999/621) 24 §:n 2 momentissa säädetään kyseisessä pykälässä säädetyn asian käsittelyaikataulusta. Sen mukaan muun muassa tilanteissa, joissa pyydettyyn asiakirjaan sisältyy salassa pidettäviä osia, on asia ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava kuukauden kuluessa siitä, kun viranomaisella on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön.

Yrityksen toiminnassa muodostuu monia yritykselle tarpeellisia tietoja, jotka yritys haluaa pitää salassa kilpailevilta yrityksiltä. Näitä salaisuuksia kutsutaan liikesalaisuuksiksi. Elinkeinoiminnan terveen kilpailun ylläpitämiseksi liikesalaisuudet on suojattu lailla. Laissa ei kuitenkaan ole määritelty, mitä liikesalaisuudella tarkoitetaan. Tietyissä kohtuuden, käytännön ja lain asettamissa rajoissa jokainen yritys saa itse päättää, mitkä asiat se haluaa pitää vain omina tietoinaan. Riitatilanteessa tuomioistuimella on määrättävä yksittäisen yrityksen liikesalaisuuksien ulottuvuuden. Yleensä liikesalaisuuksia ovat muun muassa yrityksen taloudelliset tiedot, kuten markkinointia ja hinnoittelua koskevat tiedot ja esimerkiksi hallintoon, budjetointiin sekä toimintastrategiaan liittyvät tiedot. Liikesalaisuudelle on ominaista, että sen julkittulo voi tuottaa yritykselle taloudellista tappiota ja aiheuttaa kilpailijoille taloudellista hyötyä.



Tässä asiassa kunta on käynyt Kiinteistö Oy Tuusniemen Turulan johdon kanssa läpi tietopyynnön kohteena olevan asiakirjan ja siitä on yhtiön näkemyksen mukaisesti peitetty liikesalaisuuden piiriin katsotut kohdat.

Valmistelija Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 044 7209047

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus päättää antaa tietopyynnön kohteena olevan BDO Oy:n selvityksen tietopyynnön tekijälle siten, että asiakirjasta on peitetty Kiinteistö Oy Tuusniemen Turulan liikesalaisuuden piiriin määrittämät kohdat. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Liite[3]
Liite[4]

Päätöspyyntö
Koy Tuusniemen Turulan analyysi

Maanvuokrasopimus: Maatalousyhtymä Keinänen

KH 11.10.2021 § 228
345/02.07.00/2021

Maatalousyhtymä Keinänen Alli, Keinänen Henna ja Keinänen Reko ovat vuokranneet kunnalta peltoaluetta Tuusjärvellä sijaitsevasta Lamminpää - tilasta RN:o 857-416-1-5. Peltoalueen pinta-ala on 6,19 ha ja vuokra on 420 euroa/vuosi. Peltoalueeseen ei kohdistu maatalouden tukioikeuksia. Vuokrasopimus on päättynyt 31.8.2021. Koska alueen kaavoitus on vielä keskeneräinen, maatalousyhtymän kanssa on neuvoteltu vuokrasopimuksen jatkamisesta edelleen yhdellä vuodella.

Valmistelija Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 044 7209047

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus hyväksyy oheisen maanvuokrasopimuksen Maatalousyhtymä Keinänen Alli, Keinänen Henna ja Keinänen Reko kanssa 1.9.2021 – 31.8.2022 420 euron vuosivuokralla sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallintojohtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnan puolesta.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet Liite[5] Pellonvuokrasopimus 2021, MTY Keinänen

Vuosilomien keskittäminen ja kunnantalon palvelukatko

KH 11.10.2021 § 229
364/00.01.02.01/2021

Tuusniemen kunnassa, kuten useimmissa muissakin kunnissa, on keskitetty henkilöstön vuosilomia kesäaikaan heinäkuulle, jolloin kunta-alalla eletään vuoden rauhallisinta aikaa. Kunnantalon osalta lomien keskittäminen tarkoittaa palvelukatkoa, joka on kunnissa yleensä 2-4 viikon mittainen. Tuusniemellä on viime vuosina käytetty kahden tai kolmen viikon mallia, joista on saatu hyviä kokemuksia. Heinäkuussa 2021 kunnantalon palvelukatko oli kolme viikkoa.

Joulukuussa 2020 kunnantalon palvelukatko oli 28. - 31.12.2020 ja 4. - 5.1.2021. Järjestely ei aiheuttanut kielteistä asiakaspalautetta.

Keskushallinnossa on arvioitu, että kunnantalo voidaan pitää suljettuna 27. – 31.12.2021 asiakaspalvelun häiriintymättä, ja keskittää niille henkilöstön vuosilomapäiviä.

Esimiehet vastaavat siitä, että henkilöstö pitää vuosilomiaan palvelukatkon aikana sekä siitä, että pakolliset työtehtävät tulee hoidettua myös katkon aikana. Muut palvelupisteet kuin kunnantalo palvelevat omien aikataulujensa mukaisesti.

Valmistelija	Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036
Kj:n päätösehdotus	Kunnantalon palvelukatko, jolloin kunnantalolla ei ole asiakaspalvelua, on 27. – 31.12.2021.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallituksen edustajan nimeäminen YHTY -toimikuntaan

KH 11.10.2021 § 230
365/01.00.00/2021

Valtuusto on päättänyt 10.11.2014 § 27 yhteistyöryhmän ja työsuojelutoimikunnan yhdistämisestä yhteistoimintaelin – työsuojelutoimikunnaksi (YHTY -toimikunta). Toimielimen kokoonpanoksi valtuusto päätti työsuojeluvaltuutetut (3 henkilöä), kaksi JHL:n valitsemaa jäsentä, yksi JYTY:n valitsema jäsen ja yksi OAJ:n/Akavan valitsema jäsen.

Työnantajaa toimielimessä edustavat työsuojelupäällikkö ja kunnanhallituksen keskuudestaan valitsema jäsen. Lisäksi hallintojohtajalla on kokouksissa läsnäolo-oikeus. Kaikilla jäsenillä on kaksi varajäsentä, joiden joukossa on myös Superin ja Tehyn edustajat. Valtuuston päätös on tullut voimaan 1.1.2005 alkaen.

Valmistelija	Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 044 7209047
Kj:n päätösehdotus	Kunnanhallitus valitsee toimikaudekseen keskuudestaan YHTY -toimikuntaan yhden jäsenen ja hänelle kaksi varajäsentä.
Päätös	Kunnanhallitus nimesi toimikaudekseen YHTY-toimikuntaan Eevariitta Jäntin ja hänen varajäsenikseen Irma Riekkisen ja Tenho Holopaisen.

Tehtäväkohtaisen palkan oikaisu/ koulukuraattorin tehtävä

KH 11.10.2021 § 231
367/01.02.01.00/2021

KVTES:n II luvun 10§:n mukaan:

"Jos viranhaltijan / työntekijän tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu vähintään kahden viikon ajaksi toiseen virkaan tai tehtävää siirtymisen tai tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi, tehtäväkohtaista palkkaa tarkastetaan , jos se ei vastaa muuttuneita tehtäviä."

Koulukuraattorin tehtävät siirrettiin sosiaaliohjaaja Tuulia Voutilaiselle lapsiperhepalvelujen sosiaalityöntekijän irtisanouduttua virastaan 11.2.2019 alkaen. Sosiaalityöntekijän tehtäviin olivat kuuluneet myös lastenvalvojan, perheoikeudellisten palvelujen ja koulukuraattorin palvelut. Ko. tehtävät jaettiin sosiaalitoimessa sosiaalijohtajan esityksestä sosiaalityöntekijän, sosiaaliohjaajan ja sosiaalijohtajan kesken. Heille maksettiin henkilöstöohjelman 2.7.1. kohdan mukaista korvausta oman työnsä ohessa sijaisena toimimisesta. Korvaus on 30 % sijaistettavan työntekijän tehtäväkohtaisesta palkasta, mikäli sijainen vastaa pääosin kaikista sijaistettavan tehtävistä oman työn ohessa. Mikäli sijaisia on useampia, jaetaan korvaus sijaisten kesken tehtävien jakautumisen suhteessa. Kaikille sijaisille maksettiin tässä tapauksessa korvausta 316,36 €/kk 31.5.2019 saakka.

Koulukuraattorin tehtäviä ei siirretty uudelle lapsiperhepalvelujen sosiaalityöntekijälle, vaan tehtävät jäivät Tuulia Voutilaiselle. Sosiaaliohjaajan työajasta 40 % on kohdistunut koulukuraattorin tehtäviin ja 60 % sosiaaliohjaajan tehtäviin. Muutosta ei ole huomioitu sosiaaliohjaajan tehtävän vaativuusarviointiin perustuvassa palkkahinnoittelussa, joten sosiaaliohjaajan tehtäväkohtaiseen palkkaan esitetään takautuvaa oikaisua 1.6.2019 – 30.9.2021. Sosiaalitoimessa on valmisteltu tehtävien vaativuuden arviointia, jossa määritellään myös sosiaaliohjaajan tehtävät ja palkkaus.

Keskushallinnossa on laskettu tehtäväkohtaisen palkan oikaisun määrä hinnoittelutunnuksella 02SOS04A 40 % (koulukuraattorin tehtävät) ja 02SOS050 60 % (sosiaaliohjaajan tehtävät). Hinnoittelutunnukset ovat uuden SOTE-TES:n mukaiset. Laskelma on lähetetty kunnanhallituksen kokoukseen osallistujille viiteaineistona.

Valmistelija

Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että sosiaaliohjaaja Tuulia Voutilaisen palkkaan tehdään takautuvasti tehtäväkohtaisen palkan oikaisu koulukuraattorin tehtävän hoitamisesta ajalta 1.6.2019 - 30.9.2021 yhteensä 4329,41 euroa.



Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Viiteaineisto Sosiaalihoaja Tuulia Voutilaisen takautuva tehtäväkohtaisen palkan oikaisu

Lausunto Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista

KH 11.10.2021 § 232
368/09.05.00.00/2021

Pohjois-Savon aluepelastuslautakunta on käsitellyt kokouksessaan 15.9.2021 § 7 Varallaolon poistumisen tilannekatsauksen. Päätöksen mukaisesti aluepelastuslautakunta lähettää kaikki valmistelussa olevat vaihtoehdot varallaolon poistumisen kompensatiokeinoiksi lausunnoille Pohjois-Savon kuntiin ja kaupunkeihin päivitettyine kustannusvaikutukseen. Aluepelastuslautakunta päättää pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista lausunnot saatuaan. Pohjois-Savon pelastuslaitos pyytää Pohjois-Savon kunnilta ja Pohjois-Savon kaupungeilta lausunnot Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista. Lausunnot pyydetään toimittamaan 19.10.2021 mennessä.

Työtuomioistuin antoi 3.6.2021 välituomion Kuopion kaupungin/Pohjois-Savon pelastustoimen varallaoloasiassa. Se koski Pohjois-Savon osalta 13 henkilön vaatimusta siitä, että tehty varallaoloaika tulisi katsoa työajaksi.

Työtuomioistuin hyväksyi vaatimuksen viiden henkilön osalta ja hylkäsi kahdeksan henkilön vaatimukset. Työtuomioistuin ratkaisun mukaan kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen III luvun 4 8:n perusteella viidelle henkilölle Kuopion kaupungin palveluksessa varallaoloksi luettu aika tulee lukea kokonaisuudessaan työajaksi. Työtuomioistuin on katsonut ratkaisussaan, että olosuhteita kokonaisuutena arvioiden ja ottaen erityisesti huomioon lyhyt valmiusaika sekä varallaoloaikana kohdistuneet velvoitteet ovat vaikuttaneet objektiivisesti ja erittäin huomattavasti ko. viiden kanteessa esitetyn henkilön mahdollisuuksiin käyttää vapaasti varallaolojaksojen aikana se aika, jolloin heitä ei ole edellytetty työtehtävien suorittamista ja käyttää tämä aika omiin asioihinsa.

Pohjois-Savossa pelastustoimen varallaolo pohjautuu samaan ja kaikille yhteiseen paikalliseen virka- ja työehtosopimukseen. Kenellekään ei ole määrätty velvoitetta mennä varallaolossa paloasemalle hälytyksen sattuessa, eikä ole asetettu aikarajaa hälytystehtävälle lähtemisessä. Kaikki varallaolijat saavat liikkua vapaasti taajama-alueella ja taajaman läheisyydessä (autolla n. 10 km etäisyydellä). Varallaolijoilla on virka-auton käyttömahdollisuus. Pohjois-Savon pelastuslaitos käynnistää Työtuomioistuimen varallaolopäätöksen johdosta tarvittavien toimenpiteiden valmistelutyön ja nykyisessä palvelutasopäätöksessä mainittujen kompensatiotoimien käyttöönoton.

Tuusniemen kunnanhallitus on antanut oman lausuntonsa varallaolosta ja kompensatioehdotuksista kokouksessaan 23.08.2021 § 188. Lausuntojen antamisen jälkeen on pidetty kuntien ja Pohjois-Savon pelastuslaitoksen keskustelutilaisuus 15.9.2021. Keskustelutilaisuudessa käytiin läpi kompensatioehdotukset 1 - 4 ja tilaisuudessa nousi esille vielä uusi vaihtoehto 5.

Nyt Pohjois-Savon pelastuslaitos pyytää lausuntoa kompensatiovaihtoehtoista 4 ja 5 (liitteenä).

Tuusniemen kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Vaihtoehdossa 5 Pohjois-Savon pelastuslaitos esittää, että keskisuuret pelastusasemat toimisivat jatkossa 24/7 minimissään vahvuudella 1+1. Kaikilla miehistön jäsenillä pohjana poikkeusluvan mukainen 24 h työaikarytmi. Paloaseman vuorokautiseksi kokonaisvahvuudeksi 1+3 tai 1+2 josta virka-aikaan siirrytään ympäryskuntiin paloasemaryhmän päiväasemien päivittäistehtäville 4-8 h arkipäivisin.

Paloasemaryhmät

- Suonenjoki
- Leppävirta
- Nilsinä
- Lapinlahti
- Kiuruvesi

Lisäksi paloasemaryhmien sisällä Joroinen, Keitele, Riistavesi, Vieremä ja Rautavaara muutettaisiin 24/7 paloasemiksi, joissa henkilöstövahvuus 1-2 hlöä. Nämä pelastusasemat ovat muutettavissa ympärivuorokautiseen toimintaan ja palvelevat myös naapuriasemia. Päälylystö P32/P33 yleistyöajassa jossa 30 min varallaolo. Miehistön osalta malli on AVI:n poikkeusluvan mukainen. Toimenpidepalkkainen resurssi 30 min varallaolo pelastustoimintaa tukevana toimintana. Uusia virkoja tarvitaan 63.

Mallin toiminnalliset vahvuudet: Malli pohjaa 24/7 säännölliseen työaikarytmiin ja korvauksiin, ja on rekrytointimielessä kilpailukykyinen ja houkutteleva. Ympäryskuntien päivä ajan vahvuudet paremmat kuin vaihtoehdossa 4. Keskisuuri asema on suorituskykyinen, ja paloasemaryhmän sisällä toimivat 24/7 asemat vahvistavat toimintavalmiusaikoja ympäryskuntiin kaikkina vuorokaudenaikoina ja viikonpäivinä. 24/7 paloasemaverkosto pystyy tukemaan ympäryskuntia sekä onnettomuuksien ehkäisyn että 24/7 päivittäisonnettomuuksien tehtävissä. Myös henkilöstön kierrättäminen on joustavaa. Pystytään toteuttamaan harjoitukset ja huollot ja keskittämään paloasemaryhmän toimintoja.

Pystytään ylläpitämään työsopimussuhteista resurssia. Pelastuslaitoksen suuronnettomuusvalmius on hyvä, eikä valmiutta väliaikaisesti kohotettaessa, esimerkiksi vaarallisen sääilmion tai metsäpalovaroituksen myötä tulisi niin suuria lisäkustannuksia kuin muissa vaihtoehtoissa. Malli mahdollistaa ensivastetoiminnan sekä mahdollistaa palvelutason kehittämistä esimerkiksi hybridi mallia toteuttamalla.

Mallin toiminnalliset heikkoudet: Joudutaan tekemään useille asemille tilamuutoksia 24/7 paloasemiksi, jotka kuitenkin ovat toteutettavissa. Pienempien paloasemien päivä ajan vahvuudet osittain nykyistä pienemmät. Riistavesi-Tuusniemi-Kaavi (Riistavesi 24/7 asema)
Aseman vahvuus olisi klo 8-16, Riistavedellä 0+1 (tai hybridiyksikkö 1+1), Kaavi 0+1 ja Tuusniemi 0+1.
Vahvuus klo 16-08, Riistavedellä 1+2 (yksi palomiestä vuorollaan pelastusryhmän johtajana) lisäksi hybridiyksiköstä klo 20 -08 henkilöstöä 0+1. Riistavesi palvelee välittömässä lähtövalmiudessa naapuriasemia sekä olisi vapaamuotoinen varallaolo 0+1. Kaavi ja Tuusniemi, molemmissa vapaamuotoinen varallaolo 0+1.

Keskisuuret pelastusasemat toimivat jatkossa 24/7

- Suonenjoki 4x4=16 pelastajan virkaa
- Leppävirta 4x4=16
- Nilsä 4x4=16
- Lapinlahti 4x3=12
- Kiuruvesi 4x4=16

Lisäksi myös:

- Keitele 4x3=12
- Riistavesi 4x3=12

Tarvitaan yhteensä 100 pelastajan virkaa. Nykyisellään em. alueella on 37 miehistövirkaa, eli tarvitaan 63 uutta virkaa (~3,15 M €) ja noin 18 sijaista poissaolojen ja vuosilomien varalle.

Nykyiset 37 henkilöä siirtyisivät työajan kokonaiskorvausten piiriin, lisäkustannus noin 550 000 €. Varallaolomaksuissa säästettäisiin nykyiseen verrattuna noin 500 000 €. Kokonaiskustannus, jossa ei sijaiskuluja 3,2 M €

Tuusniemen kunnan kannalta vaihtoehto 5 on toiminnallisesti parempi vaihtoehto kuin vaihtoehto 4, koska päivystys toteutettaisiin Riistavedeltä. Riistaveden paloasema on sijainniltaan Tuusniemeen nähden järkevämmällä etäisyydellä kuin vaihtoehdossa 4 oleva Nilsän paloasema. Kustannukset nousevat kuntakohtaisesti hieman enemmän vaihtoehdossa 5, mutta hyvinvointialueen aloittaessa toimintansa, on Riistavedellä toimiva päivystys parempi vaihtoehto turvaamaan naapurikuntien tarpeita pelastustehtävissä. Kuntakohtaisia kustannuksia ei ole esitetty kummankaan vaihtoehdon yhteydessä, eivätkä näin olleen kunnat ole pystyneet vertailemaan kuntakohtaisia kustannusvaikutuksia vaihtoehtojen välillä.

Valmistelija Tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus päättää antaa esittelytekstissä olevan lausunnon Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista.

Kokouksen alussa jaettiin korjattu esittelyteksti:

Työtuomioistuin antoi 3.6.2021 välituomion Kuopion kaupungin/Pohjois-Savon pelastustoimen varallaoloasiassa. Työtuomioistuimen antama välituomio koski Pohjois-Savon osalta 13 henkilön vaatimusta siitä, että tehty varallaoloaika tulisi katsoa työajaksi. Työtuomioistuin hyväksyi vaatimuksen viiden (5) henkilön osalta ja hylkäsi kahdeksan (8) henkilön vaatimukset. Työtuomioistuin ratkaisun mukaan kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen III luvun 4 8:n perusteella viidelle (5) henkilölle Kuopion kaupungin palveluksessa varallaoloksi luettu aika tulee lukea kokonaisuudessaan työajaksi.

Työtuomioistuin on katsonut ratkaisussaan, että olosuhteita kokonaisuutena arvioiden ja ottaen erityisesti huomioon lyhyt valmiusaika sekä varallaoloaikana kohdistuneet velvoitteet ovat vaikuttaneet objektiivisesti ja erittäin huomattavasti ko. viiden kanteessa esitetyn henkilön mahdollisuuksiin käyttää vapaasti varallaolojaksojen aikana se aika, jolloin heitä ei ole edellytetty työtehtävien suorittamista ja käyttää tämä aika omiin asioihinsa.

Pohjois-Savossa pelastustoimen varallaolo pohjautuu samaan ja kaikille yhteiseen paikalliseen virka- ja työehtosopimukseen. Kenellekään ei ole määrätty velvoitetta mennä varallaolossa paloasemalle hälytyksen sattuessa, eikä ole asetettu aikarajaa hälytystehtävälle lähtemisessä. Kaikki varallaolijat saavat liikkua vapaasti taajama-alueella ja taajaman läheisyydessä (autolla n. 10 km etäisyydellä). Varallaolijoilla on virka-auton käyttömahdollisuus. Pohjois-Savon pelastuslaitos käynnistää Työtuomioistuimen varallaolopäätöksen johdosta tarvittavien toimenpiteiden valmistelutyön ja nykyisessä palvelutasopäätöksessä mainittujen kompensatiotoimien käyttöönoton.

Tuusniemen kunnanhallitus on antanut oman lausuntonsa varallaolosta ja kompensatioehdotuksista kokouksessaan KH 23.08.2021 § 188. Lausuntojen antamisen jälkeen on pidetty kuntien ja Pohjois-Savon pelastuslaitoksen keskustelutilaisuus 15.9.2021. Keskustelutilaisuudessa käytiin läpi kompensatioehdotukset 1 - 4 ja tilaisuudessa nousi esille vielä uusi vaihtoehto 5.

Pohjois-Savon aluepelastuslautakunta on käsitellyt kokouksessaan 15.9.2021 § 7 Varallaolon poistumisen tilannekatsauksen. Päätöksen mukaisesti aluepelastuslautakunta lähettää kaikki valmistelussa olevat vaihtoehdot varallaolon poistumisen kompensatiokeinoiksi lausunnoille Pohjois-Savon kuntiin ja kaupunkeihin päivitettyine kustannusvaikutukseen.

Aluepelastuslautakunta päättää pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista lausunnot saatuaan. Pohjois-Savon pelastuslaitos pyytää Pohjois-Savon kunnilta ja Pohjois-Savon kaupungeilta lausunnot:

- Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista
Lausunnot pyydetään toimittamaan 19.10.2021 mennessä osoitteeseen pelastuslaitos@kuopio.fi. Pohjois-Savon pelastuslaitos pyytää lausuntoa kompensatiovaihtoehdoista 1 - 5 (liitteenä).

Tuusniemen kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Pelastuslaitoksen ja kuntien yhteisen keskustelutilaisuuden pohjalta, joka pidettiin 7.10.2021, on vaihtoehto 5 Tuusniemen kannalta paras ratkaisu. Vaihtoehdossa 5 Pohjois-Savon pelastuslaitos esittää, että keskisuuret pelastusasemat toimisivat jatkossa 24/7 minimissään vahvuudella 1+1. Kaikilla miehistön jäsenillä pohjana poikkeusluvan mukainen 24 h työaikarytmi. Paloaseman vuorokautiseksi kokonaisvahvuudeksi 1+3 tai 1+2 josta virka-aikaan siirrytään ympäryskuntiin paloasemaryhmän päiväasemien päivittäistehtäville 4-8 h arkipäivisin.

Paloasemaryhmät

- Suonenjoki
- Leppävirta
- Nilsia
- Lapinlahti
- Kiuruvesi

Lisäksi paloasemaryhmien sisällä Joroinen, Keitele, Riistavesi, Vieremä ja Rautavaara muutettaisiin 24/7 paloasemiksi, joissa henkilöstövahvuus 1-2 hlöä. Nämä pelastusasemat ovat muutettavissa ympärivuorokautiseen toimintaan ja palvelevat myös naapuriasemia. Päälystö P32/P33 yleistyöajassa jossa 30 min varallaolo. Miehistön osalta malli on AVI:n poikkeusluvan mukainen. Toimenpidepalkkainen resurssi 30 min varallaolo pelastustoimintaa tukevana toimintana. Uusia virkoja tarvitaan 63.

Mallin toiminnalliset vahvuudet: Malli pohjaa 24/7 säännölliseen työaikarytmiin ja korvauksiin, ja on rekrytointimielessä kilpailukykyinen ja houkutteleva. Ympäryskuntien päivä ajan vahvuudet paremmat kuin vaihtoehdossa 4. Keskisuuri asema on suorituskykyinen, ja paloasemaryhmän sisällä toimivat 24/7 asemat vahvistavat toimintavalmiusaikoja ympäryskuntiin kaikkina vuorokaudenaikoina ja viikonpäivinä. 24/7 paloasemaverkosto pystyy tukemaan ympäryskuntia sekä onnettomuuksien ehkäisyyn että 24/7 päivittäisonnettomuuksien tehtävissä. Myös henkilöstön kierrättäminen on joustavaa. Pystytään toteuttamaan harjoitukset ja huollot ja keskittämään paloasemaryhmän toimintoja.

Pystytään ylläpitämään työsopimussuhteista resurssia. Pelastuslaitoksen suuronnettomuus- valmius on hyvä, eikä valmiutta väliaikaisesti kohotettaessa, esimerkiksi vaarallisen sääilmiön tai metsäpalovaroituksen myötä tulisi niin suuria lisäkustannuksia kuin muissa vaihtoehdoissa. Malli mahdollistaa ensivastetoiminnan sekä mahdollistaa palvelutason kehittämistä esimerkiksi hybridi mallia toteuttamalla.

Mallin toiminnalliset heikkoudet: Joudutaan tekemään useille asemille tilamuutoksia 24/7 paloasemiksi, jotka kuitenkin ovat toteutettavissa. Pienempien paloasemien päivä ajan vahvuudet osittain nykyistä pienemmät. Riistavesi-Tuusniemi-Kaavi (Riistavesi 24/7 asema)

Aseman vahvuus olisi klo 8-16, Riistavedellä 0+1 (tai hybridiyksikkö 1+1), Kaavi 0+1 ja Tuusniemi 0+1.

Vahvuus klo 16-08, Riistavedellä 1+2 (yksi palomiestä vuorollaan pelastusryhmän johtajana) lisäksi hybridiyksiköstä klo 20 -08 henkilöstöä 0+1. Riistavesi palvelee välittömässä lähtövalmiudessa naapuriasemia sekä olisi vapaamuotoinen varallaolo 0+1. Kaavi ja Tuusniemi, molemmissa vapaamuotoinen varallaolo 0+1.

Keskisuuret pelastusasemat toimivat jatkossa 24/7

- Suonenjoki 4x4=16 pelastajan virkaa
- Leppävirta 4x4=16
- Nilsiä 4x4=16
- Lapinlahti 4x3=12
- Kiuruvesi 4x4=16

Lisäksi myös:

- Keitele 4x3=12
- Riistavesi 4x3=12

Tarvitaan yhteensä 100 pelastajan virkaa. Nykyisellään em. alueella on 37 miehistövirkaa, eli tarvitaan 63 uutta virkaa (~3,15 M €) ja noin 18 sijaista poissaolojen ja vuosilomien varalle.

Nykyiset 37 henkilöä siirtyisivät työajan kokonaiskorvausten piiriin, lisäkustannus noin 550 000 €. Varallaolomaksuissa säästettäisiin nykyiseen verrattuna noin 500 000 €. Kokonaiskustannus, jossa ei sijaiskuluja 3,2 M €

Tuusniemen kunnan kannalta vaihtoehto 5 on toiminnallisesti parempi vaihtoehto kuin vaihtoehto 4, koska päivystys toteutettaisiin Riistavedeltä. Riistaveden paloasema on sijainniltaan Tuusniemeen nähden järkevämmällä etäisyydellä kuin esimerkiksi vaihtoehdossa 4 oleva Nilsiä paloasema. Kustannukset nousevat kuntakohtaisesti hieman enemmän vaihtoehdossa 5, mutta hyvinvointialueen aloittaessa toimintansa, on Riistavedellä toimiva päivystys parempi vaihtoehto turvaamaan naapurikuntien tarpeita pelastustehtävissä.

Kuntakohtaiset kustannukset nousevat Tuusniemen osalta 52.177 euroa vuoden 2021 talousarvioon nähden, josta kompensaaion osuus 43.457 euroa. Kustannusten nousu on 18,7 %. Tuusniemen osuus vuoden 2022 talousarviossa olisi 331.330 euroa kun vuonna 2021 se on ollut noin 280.000 euroa.

Siirryttäessä hyvinvointialueeseen, ei vastaavanlaisia muutoksia todennäköisesti voida enää tehdä.

Valmistelija Tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus päättää antaa esittelytekstissä olevan lausunnon Pohjois-Savon pelastustoimen varallaolosta ja kompensatiokeinoista.

Käsittely Keskustelun aikana Juha Pitkänen teki seuraavan muutosesityksen:

”Tuusniemen kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Pelastuslaitoksen ja kuntien yhteisen keskustelutilaisuuden pohjalta, joka pidettiin 7.10.2021, on vaihtoehto 5 Tuusniemen kannalta paras ratkaisu sillä muutoksella, että 24/7 asema Riistaveden sijaan sijoittuu Tuusniemelle.

Tuusniemen alueella valtatie 9 kunto on heikko, tie on mutkainen ja sen geometria ei täytä nykyisiä valtatie kriteerejä. Tämä lisää merkittävästi vakavien liikenneonnettomuuksien riskiä, joita Tuusniemen kunnan alueella on viime vuosien aikana sattunut useita. Tuusniemen aseman 24/7 valmius parantaa tämän riskialttiin tieosuuden pelastusvalmiutta. Lisäksi Tuusniemi sijaitsee maakuntajärvi Juojärven rannalla. Kyseinen järvi on vilkkaasti liikennöity reittivesi, joka aiheuttaa omat haasteensa pelastustoiminnan kannalta. Tuusniemellä sijaitsee herkkiä pohjavedenmuodostumisalueita, joiden vedentuoton varassa on laajan alueen väestö. Näiden alueiden läpi kulkee valtatie 9, joka lisää alueiden pilaantumisen riskiä. Tuusniemi on jo aiemmassa lausunnossaan ilmaissut huolensa alueensa palo- ja pelastustoimen tasosta.

Kuntakohtaiset kustannukset nousevat Tuusniemen osalta 52.177 euroa vuoden 2021 talousarvioon nähden, josta kompensaaation osuus 43.457 euroa. Kustannusten nousu on 18,7 %. Tuusniemen osuus vuoden 2022 talousarviossa olisi 331.330 euroa kun vuonna 2021 se on ollut noin 280.000 euroa.

Siirryttäessä hyvinvointialueeseen, ei vastaavanlaisia muutoksia todennäköisesti voida enää tehdä.”

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja kysyi, hyväksyykö kunnanhallitus yksimielisesti Juha Pitkäsen muutosesityksen. Se hyväksyttiin.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Juha Pitkäsen esityksen.

Liitteet

Liite[6]	Saatekirje Pelastuslaitos
Liite[7]	Vaihtoehto_1_visualisointi
Liite[8]	Vaihtoehto_2_visualisointi
Liite[9]	Vaihtoehto_3_visualisointi
Liite[10]	Vaihtoehto_4_visualisointi
Liite[11]	Vaihtoehto_5_visualisointi
Liite[12]	Vaikutus kuntien maksuosuuksiin 1-5 vaihtoehdot 25.9.2021 Lausunnoille

Vetoamus poliisipalveluiden turvaamiseksi

KH 11.10.2021 § 233
366/00.02.01/2021

Leppävirran kunnanhallitus on tehnyt kokouksessaan 13.9.2021 § 196 vetoamuksen poliisipalveluiden turvaamiseksi mm. valtion vuoden 2022 tulo- ja menoarviossa. Poliisin määrärahojen tasoon on tehtävä toiminnan turvaamisen edellyttämä tasokorotus, ja määräraha tulee ottaa valtion talousarvioon kokonaisuudessaan riittävänä ja pysyvänä. Tavoitteena tulee olla kansalaisten kokonaisturvallisuudentunteen lisääntyminen myös harvaanasutuilla, maaseutumaisilla alueilla. Tämä toteutetaan parhaiten poliisivirkojen lisäämisellä ja niiden kohdentamisella myös harvaanasutuille alueille. Leppävirran kunnanhallitus on lähettänyt vetoamuksensa tiedoksi Itä-Suomen kunnille ja kaupungeille pyytäen, että ne voisivat liittyä siihen.

Leppävirran kunnan mukaan poliisin resurssit suhteessa väestöön ja poliisin suorittamien tehtävien määrään ovat vähentyneet tasaisesti viimeisten vuosikymmenien aikana. Samanaikaisesti kansalaisten turvattomuuden tunne on lisääntynyt. Monimuotoinen, kansainvälinen ja rajat ylittävä rikollisuus on kasvanut merkittävästi. Poliisi ei ehdi ns. harva-alueilla suorittamaan sitä tehtäväkirjoa, jota kansalaiset poliisiviranomaiselta odottavat.

Resurssien vähentymisen myötä poliisin organisoitumista ja samalla myös toimipisteiden määrää on muutettu voimakkaasti. Muutoksien seurauksena poliisin palveluita on keskitetty. Aikaisemmin tehokasta liikennevalvontaa suorittanut liikkuva poliisi on lakkautettu ja tehtävät on siirretty osaksi paikallispoliisin tehtäviä. Harvaanasutulla maaseudulla poliisipalveluiden tason koetaan heikentyneen voimakkaasti. Poliisin näkyvyys lisää kansalaisten turvallisuudentunnetta ja ennaltaehkäisee tehokkaasti rikollisuutta ja ilkivaltaa.

Tuusniemen kunta on huolissaan myös vaativaa asiakastyötä tekevien työntekijöidensä, mm. sosiaalityöntekijät ja kotipalvelun henkilöstö sekä yksityisen sektorin palveluammateissa työskentelevien työturvallisuudesta. Harvaan asutuilla alueilla ainoa turvallisuuspalvelun tuottaja on poliisi. Kiireellisissä tilanteissa poliisipartion odotusajoista voi muodostua kohtuuttomia ja aiheutua työturvallisuusriski.

Valmistelija Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Kj:n päätösehdotus Tuusniemen kunnanhallitus päättää liittyä Leppävirran kunnan vetoamukseen poliisipalveluiden turvaamiseksi Itä-Suomen alueella.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Liitteet

Liite[13]
Liite[14]

Saatekirje 15.9.2021
Vetoamus 13.9.2021

Ilmoitusasiat, kh

KH 11.10.2021 § 234

Lautakuntien pöytäkirjat:

-

Kokousten pöytäkirjajäljennökset:

-

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

-

Muut tietoon saatettavat asiat:

1. Itä-Suomen aluehallintovirasto: Päätös ISAVI/8128/2020
Kunnalliskantelu
2. Itä-Suomen aluehallintovirasto: Kirje ISAVI/7410/2021
"Äitiensä päiväkunniamerkit 2022"
3. Suomen Kuntaliitto: Yleiskirje 12/2021 "Vaalikelpoisuus aluevaltuustoon"
4. Suomen Kuntaliitto: Yleiskirje 13/2021 "Laki ajoneuvo- ja liikennepalveluhankintojen ympäristö- ja energiatehokkuusvaatimuksista"
5. Pohjois-Savon hyvinvointialueen väliaikainen valmistelutoimielin: Tiedote "Pohjois-Savon hyvinvointialueen henkilöstöjohtamisen linjaukset"
6. Pohjois-Savon liitto: Kuukausikirje syyskuu 2021
7. Pohjois-Savon liitto: Väestönmuutosten ennakkotiedot Pohjois-Savossa tammi-elokuu 2021
8. Sosiaali- ja terveysministeriö: Kirje VN/24421/2021 "Tartuntatautilain 58 d §:n muutokset koskien covid-19-tartuntariskin ehkäisemistä asiakas- ja osallistujatiloissa"
9. Sosiaali- ja terveysministeriö: Kirje VN/22887/2021 "Uudistettu hybridistrategian toimintasuunnitelma"
10. Metsähallitus: Tutkimuslupa MH 6323/2021/1 liikkumiseen ja lintujen rengastamiseen Metsähallituksen luontopalvelujen hallinnassa olevilla alueilla koko maassa
11. Pohjois-Savon aluepelastuslautakunta: Kokouskutsu 29.9.2021
12. Vaalijalan kuntayhtymän hallitus: Asialista 22.9.2021
13. Vaalijalan kuntayhtymä: Ennakkokutsu Vaalijalan kuntakokoukseen 27.10.2021
14. Pohjois-Savon oikeusaputoimisto: Vahingonkorvausvaatimus, Salassa pidettävä Julk. L 24 § 1. mom 25

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.



Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnan omavelkaisen takauksen antaminen tytäryhtiölle: Tuusniemen Teollisuus Oy

KH 11.10.2021 § 235
348/02.05.06/2021

Kunnan kokonaan omistama elinkeinoyhtiö Tuusniemen Teollisuus Oy on pyytänyt nostettavaan lainaansa kunnalta omavelkaista takausta 80 %:n osuudelle 300.000 euron lainapääomasta, jolloin takauspyynnön kohteena olevan lainapääoman suuruus on 240.000 euroa. Yhtiön tarkoituksena on käyttää laina Lankkula -nimisen kiinteistön ostamiseen. Kunnan teollisuusalueella sijaitsevalla kiinteistöllä sijaitsee puunjalostustoiminnan käytössä ollut teollisuushalli. Elinkeino-yhtiön on tarkoitus hankkia kiinteistö sille suunniteltavaa runkopuukeskus -hankkeeseen liittyvää uutta yritystoimintaa varten.

Kuntalain 14 §:n mukaan kunta voi antaa toimialansa puitteissa takauksen ottaen huomioon kuntalain 129 §:ssä olevat rajoitukset. Oikeuskäytännössä on katsottu elinkeinotoimintaan liittyvien takauspäätösten kuuluvan kunnan toimialaan kun kyseinen elinkeinotoiminta on ollut kunnalle merkittävää. Tässä tapauksessa tarkoitus on edistää kunnan elinkeinoyhtiön runkopuukeskus -hanketta, jolla ennakoidaan olevan selkeää merkitystä Tuusniemen kunnan alhaisen työpaikkaomavaraisuuden nostamiseen. Päätösvalta takausasiassa on valtuustolla, koska sitä ei ole delegoitu muulle toimielimelle kunnan hallintosäännössä.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen liittyy merkittävä taloudellinen riski. Oikeuskirjallisuudessa merkittävänä taloudellisena riskinä voidaan pitää esimerkiksi tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaa kunnan koko toiminnan tai vastaa suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta. Vaikka Tuusniemen kunnan taloustilanne ei ole hyvä, kyseisen suuruinen takaus ei vaaranna kuntalaisten kunnallisia palveluja. Pyydetyn takauksen määrä on noin 1 % kunnan talousarviomenojen loppusummasta, joten se ei myöskään muodosta merkittävää osaa kunnan talousarviomenoista. Riskiä voidaan pienentää myös tässä tilanteessa edellyttämällä elinkeinoyhtiöltä, että ennen kiinteistökauppaa yhtiön on varmistuttava mahdollisimman hyvin kiinteistöön tulevan elinkeinotoiminnan aloittamisesta sopimusoikeudellisin keinoin, esimerkiksi riittäväillä esisopimuksilla.

Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Parhaiten kunnan edut voidaan turvata tässä tilanteessa vaatimalla kiinteistökiinnitykset ostettavaan kiinteistöön, pankin mahdollisen enintään 60.000 euron suuruisen kiinnityksen jälkeen parhaalla etuoikeudella. Oikeuskirjallisuuden mukaan vakuuden ei tarvitse kattaa

koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan riittää, että ne kattavat riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan.

Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Tämä omistuksellinen ehto täyttyy tässä tapauksessa.

Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. Komissio on antanut tiedonannon SEUT 107 ja 108 artikalan soveltamisesta valtiontukeen takauksina (2008/C 155/02). Tiedonannon 3.2 kohdan mukaan seuraavien edellytysten täytyminen riittää osoittamaan, ettei yksittäinen valtiontakausta ole valtiontukea:

- lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa
- takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti
- takaus ei kata enempää kuin 80 % lainasaamisen tai muun rahoitussopimuksen määrästä
- takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta

EU-tiedonannossa todetaan, että jos jokin edellä mainituista edellytyksistä ei täyty, se ei tarkoita, että takaus katsottaisiin automaattisesti valtiontueksi. Tässä tapauksessa kaikki edellä mainitut ehdot täyttyvät, kun kunta perii käyvän takausprovision takauksen pääomalle.

Kunnan Kuntarahoitus Oy:ltä 27.9.2021 saaman tiedon mukaan takausprovision markkinaehtoinen taso on 0,5 % takauksen pääomalle.

Valmistelija

Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 044 7209047

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

1. Myöntää kunnan omavelkaisen takauksen Tuusniemen Teollisuus Oy:n lainalle, enintään kuitenkin 80 %:n osuudelle lainan pääomasta. Takauksen enimmäismäärä on 240.000 euroa ja takauksen kesto on enintään 10 vuotta lainan nostamisesta lukien
2. Päättää periä lainatakauksen jäljellä olevasta pääomasta vuosittain jälkikäteen 0,5 %:n suuruisen takausprovision
3. Edellyttää, että kunta saa lainan takauksen vastavakuudeksi kiinteistökiinnityksen lainalla ostettavaan kiinteistöön, pankille mahdollisesti samaan lainaan annettavan enintään 60.000 suuruisen vakuuden jälkeen parhaalla etuoikeudella.

Lisäksi kunnanhallitus päättää antaa Tuusniemen Teollisuus Oy:lle konserniohjeen mukaisen luvan kyseisen kiinteistön ostoon sillä edellytyksellä, että ennen kauppakirjan allekirjoittamista yhtiöllä on konkreettiset toteutussuunnitelmat yritystoimijoiden kanssa kyseisten tilojen käytöstä ja että tilojen käyttöön on olemassa riittävät sopimusoikeudelliset sitoumukset, kuten esisopimukset tai vastaavat asiakirjat.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa. Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

KH 11.10.2021

Kunnanhallituksen päätös 5.10.2021 § 224 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, joten kunnanhallituksen on käsiteltävä asia uudelleen.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

1. Myöntää kunnan omavelkaisen takauksen Tuusniemen Teollisuus Oy:n lainalle, enintään kuitenkin 80 %:n osuudelle lainan pääomasta. Takauksen enimmäismäärä on 240.000 euroa ja takauksen kesto on enintään 10 vuotta lainan nostamisesta lukien
2. Päättää periä lainatakauksen jäljellä olevasta pääomasta vuosittain jälkikäteen 0,5 %:n suuruisen takausprovision
3. Edellyttää, että kunta saa lainan takauksen vastavakuudeksi kiinteistökiinnityksen lainalla ostettavaan kiinteistöön, pankille mahdollisesti samaan lainaan annettavan enintään 60.000 euron suuruisen vakuuden jälkeen parhaalla etuoikeudella.

Lisäksi kunnanhallitus päättää antaa Tuusniemen Teollisuus Oy:lle konserniohjeen mukaisen luvan kyseisen kiinteistön ostoon sillä edellytyksellä, että ennen kauppakirjan allekirjoittamista yhtiöllä on konkreettiset toteutussuunnitelmat yritystoimijoiden kanssa kyseisten tilojen käytöstä ja että tilojen käyttöön on olemassa riittävät sopimusoikeudelliset sitoumukset, kuten esisopimukset tai vastaavat asiakirjat.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heikki Smolander oli poissa kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18:32 – 18:50. Peruste: Osallisuusjävi.

Kokouksen puheenjohtajana toimi tämän pykälän käsittelyn ajan kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Tenho Holopainen.

Liitteet

Liite[15]

Allekirjoitettu pöytäkirjan ote 27.9.2021 kiinteistön takauspyyntö



Liite[16]
Liite[17]

Höyläämön kiinteistön laskemat 28.9.2021
Liiketoimintasuunnitelma Tuusniemen Teollisuus Oy
25.9.2021



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 221, § 222, § 223, § 224, § 225, § 232, § 233, § 234, § 235

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 226, § 228, § 229, § 230, § 231

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusniemen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai

arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tuusniemen kunnan Kunnanhallitus

Kunnanviraston yhteystiedot:

Postiosoite: Keskitie 22, 71200 Tuusniemi
Käyntiosoite: Keskitie 22, 71200 Tuusniemi
Sähköpostiosoite: hallinto@tuusniemi.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tuusniemen kunnasta.

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla www.tuusniemi.fi 18.10.2021



Pöytäkirja
Kunnanhallitus

Nro 22/2021
Julkinen

3
6

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 227

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän/xx päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle/yy:lle

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Sähköpostiosoite: lta-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42502 (asiakaspalvelu)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Tuusniemen kunnanvirastosta.

Postiosoite: Keskitie 22
Käyntiosoite: Keskitie 22
Sähköpostiosoite: hallinto@tuusniemi.fi

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla www.tuusniemi.fi 18.10.2021 :

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi.